

Studiul Emery

Traducere oferită de
custodie.minori@gmail.com

Studiul asupra efectelor medierii realizat de Emery

- A fost aplicat pe un grup de familii aflate în conflict in care fiecare părinte a depus actele pentru încredințarea copiilor (***custodie contestată***)
- S-au distribuit aleator aceste familii: o parte urmau procedura medierii (***mediation***) iar cealaltă parte urma procedura clasica (***litigation***)
- Eșantionul a fost format din familii tinere cu venituri scăzute
- Medierea făcută pe termen scurt (durând, in medie 5 ore) si fiind concentrata pe problemele de rezolvat dar fiind totodată sensibilă la emoții, în special la furie.
- A fost un studiu de lunga durata-familiile au fost urmărite pe o perioada de timp de 12 ani după realizarea procesului de mediere

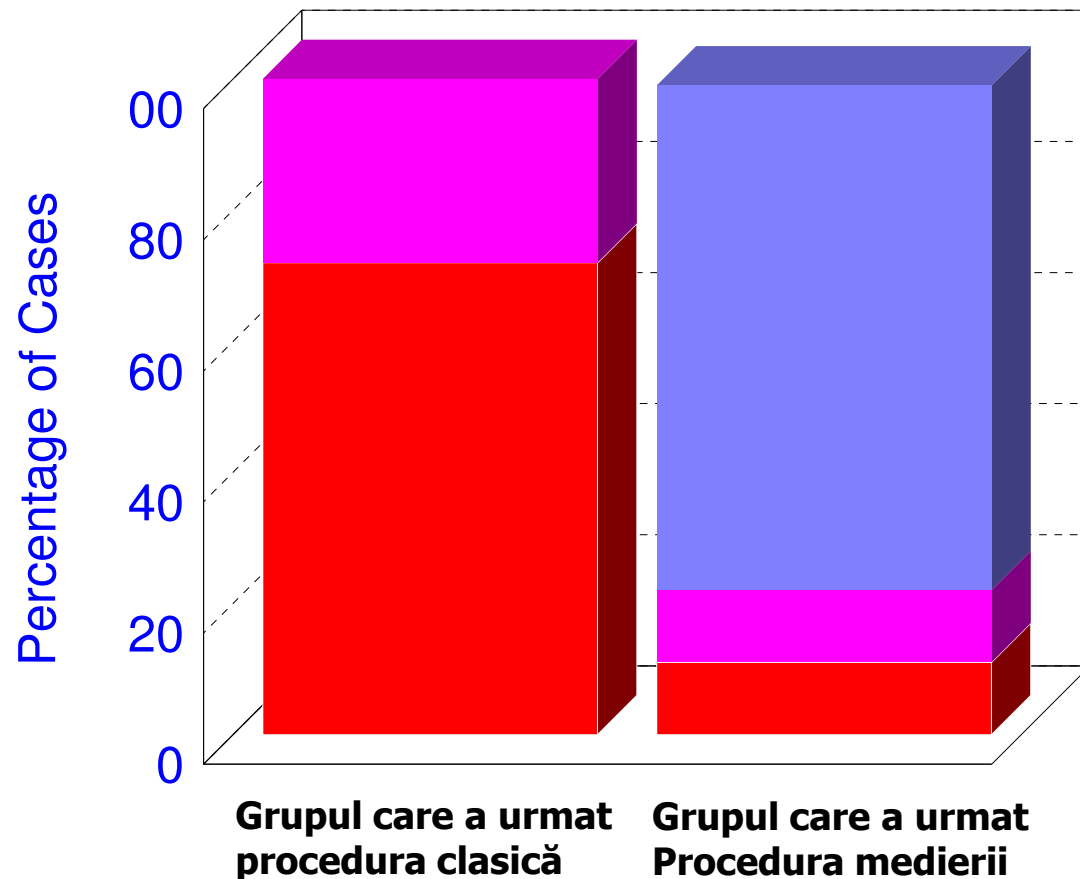
Concluzie: Medierea a ținut majoritatea familiilor în afara sălii de judecată

- Pe de o parte 75% dintre familiile care nu au recurs la mediere ci au urmat procedura clasică au ajuns în fata unui judecător pentru a decide cu privire la aceste aspecte.
- De cealaltă parte, mai puțin de 20% dintre familiile care au recurs la mediere au compărut în fata unui judecător care să decidă cu privire la domiciliul minorului și programul de legături personale.
- Chiar și când medierea a eșuat, părinții au reușit să ajungă la o înțelegere, în afara instanței, încheind o tranzacție cu ajutor avocaților

Procedura de soluționare care a urmat distribuirii aleatoare a familiilor

Soluționarea aspectelor cu privire la încredințarea minorilor și programul de legături personale s-a realizat prin:

- **Înțelegere mediată**
- **Tranzacție prin avocați**
- **Audierea pentru custodie în fața judecătorului**



N = eșantionul folosit:

N=36 pentru grupul care a urmat procedura clasică

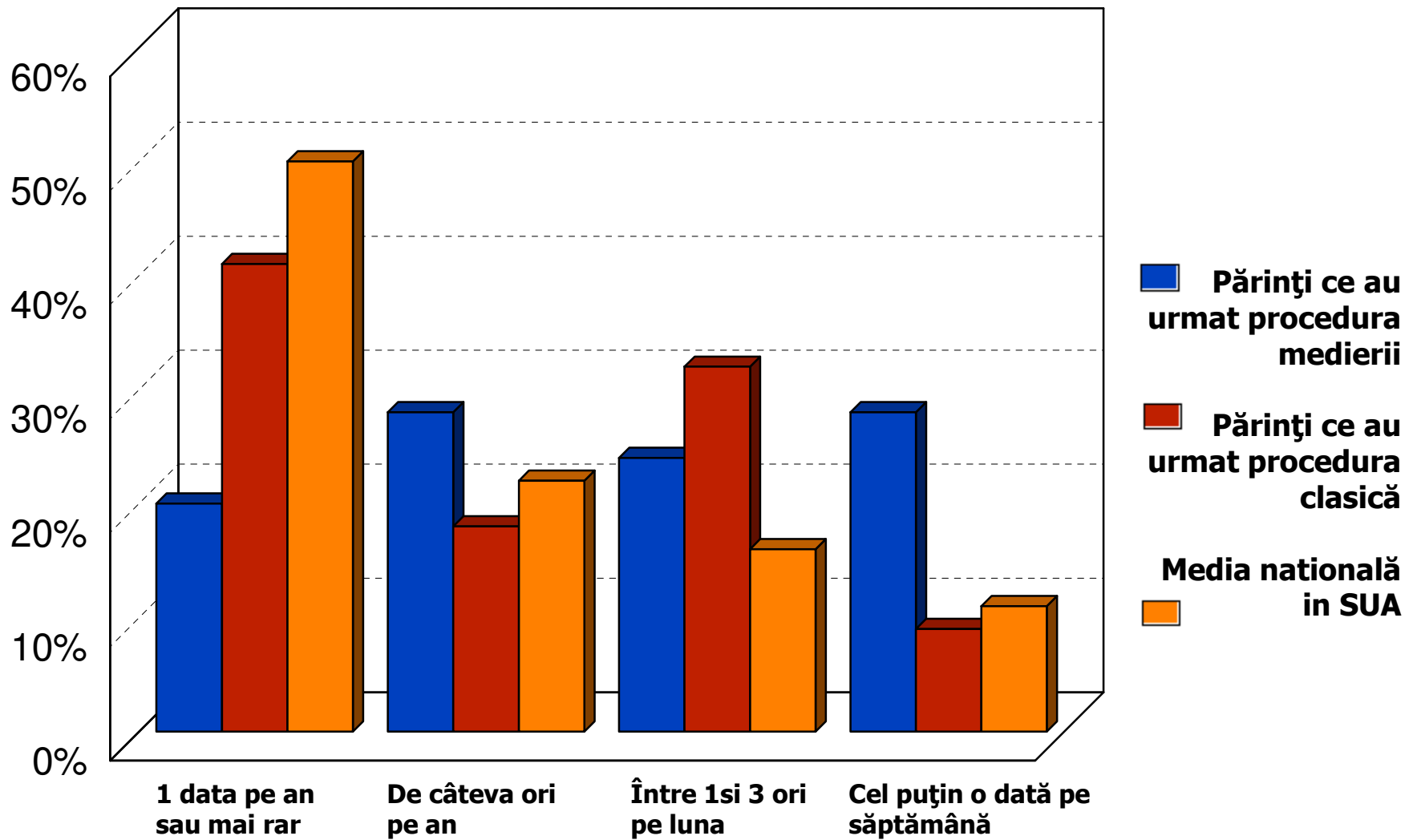
N=35 pentru grupul care a urmat procedura medierii

Ce se întâmplă oare cu familiile în cauză la câțiva ani după ce părăsesc biroul mediatorului?

- Speranța mediatorului este aceea ca a plantat o sămânță.
- Oare a fost într-adevăr plantata aceasta semănata?
- Da. Pe de-o parte, cele 5 ore de mediere au permis părinților nerezidenți să își vadă copiii mult mai des (decât în cazul părinților nerezidenți ce au urmat procedura clasică) 12 ani mai târziu
- Comparând aceste rate cu scăderea dramatică a contactelor dintre părinții nerezidenți și copii după un divorț tipic putem spune ca a fost un succes.
- Spre exemplificare,
 - 28% dintre părinții nerezidenți care au parcurs etapa medierii și-au văzut copiii săptămânal 12 ani mai târziu, fata de doar 9% dinte părinții nerezidenți ce au utilizat procedura clasică și față de doar 11% cat este media națională în SUA.

Urmărirea acestor familii după 12 ani:

Rezultatele comparative ale părinților ce au urmat
procedura medierii față de procedura clasică



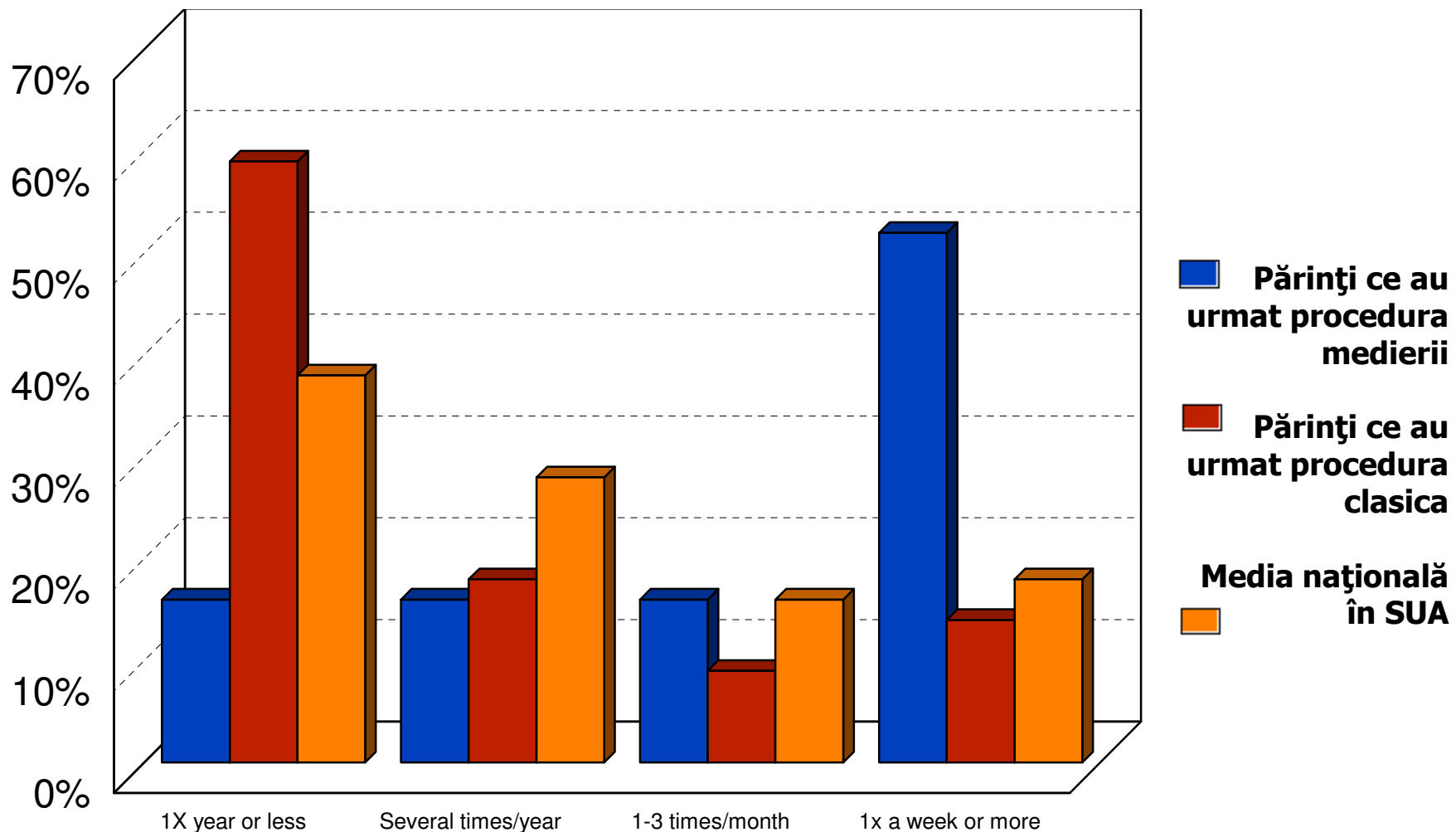
Contactul fizic al copilului cu părintele nerezident

Schimbările în frecvența contactelor telefonice au fost și mai dramatice

- 52% din părinții ne-rezidenți care au mediat au vorbit cu copiii lor săptămânal *12 ani mai târziu*
- Acesta se compara cu 14% din părinții ne-rezidenți care au mers la tribunal și 18% din mediile naționale
- Din cauza alocării aleatoare, știm ca cele 5 ore de mediere au făcut diferența (sunt cauza acestei îmbunătățiri)

Urmărirea acestor familii după 12 ani:

Rezultatele comparative ale părinților ce au urmat
procedura medierii față de procedura clasică



Contactul prin telefon al copilului cu părintele nerezident

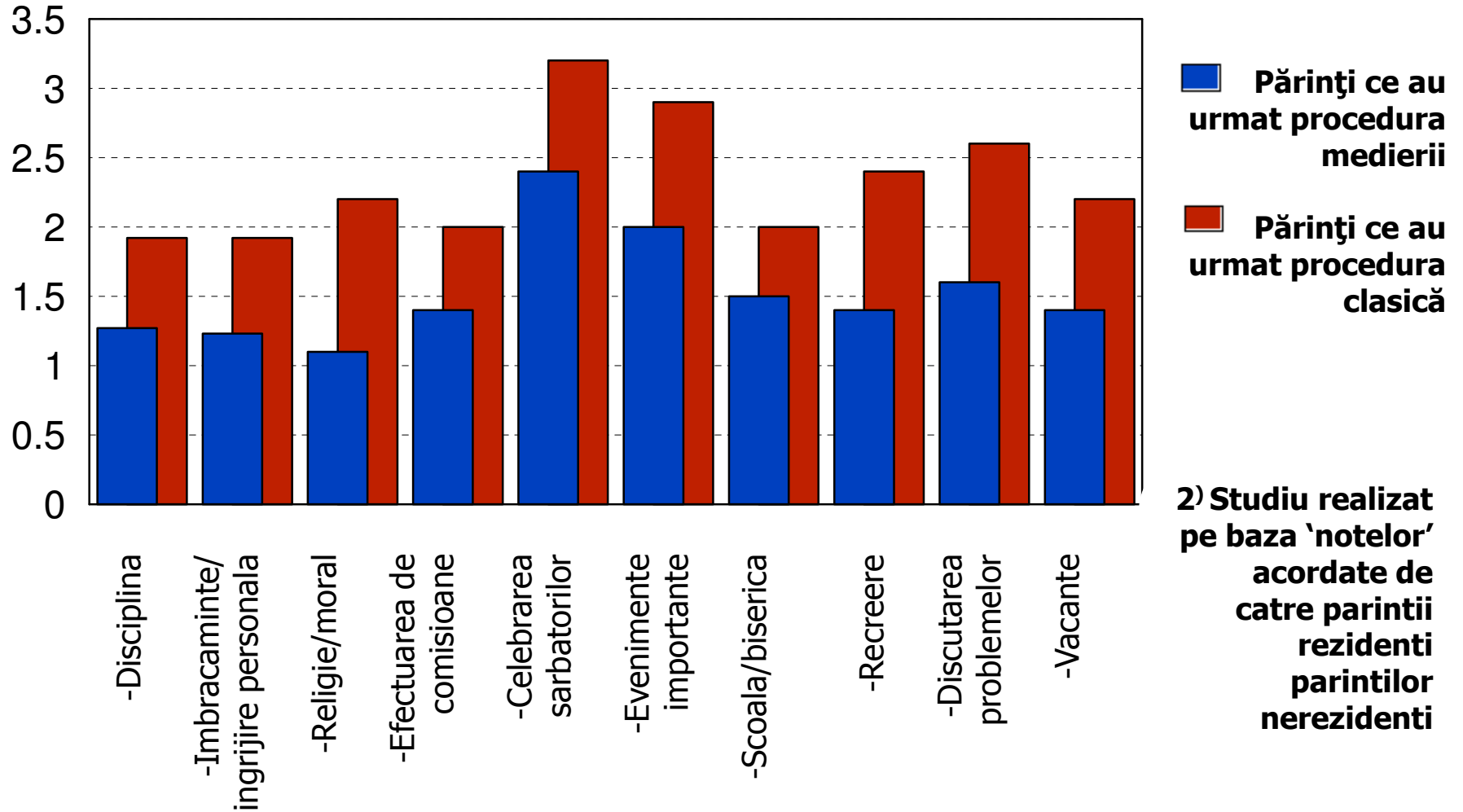
Părinții rezidenți¹⁾ au dat părinților nerezidenți 'note' mai bune în domeniul parental

Acestea au inclus aspecte ca:

- Disciplina
- îngrijirea personală,
- pregătirea religioasă și morală,
- efectuare de comisioane,
- celebrarea sărbătorilor,
- participarea la evenimente importante,
- activități legate de școală și biserică,
- recreere și vacanțe
- discutarea problemelor cu *ei*

¹⁾ din familiile ce au urmat procedura medierii

Implicarea dintre părintele nerezident și copil²⁾



De ce atât de puțin a însemnat atât de mult ?

- Sincronizarea este totul. Începutul divorțului reprezintă momentul oportun în care este important ca părinte *sa facă lucrurile bine*
- Aceasta este calea corectă. Nu atât de mult prin faptul că *'medierea este bună'* cât prin faptul că alternativa oferită este *'disruptivă'*
- Nu concluziile la care s-a ajuns contează (iar acestea au fost la fel) cât mai ales calea aleasă. E important pentru cei doi părinți:
 - Sa aibă o singură voce
 - Sa aibă o viziune de ansamblu asupra problemelor
 - Sa lucreze împreună
 - Sa învețe despre nevoile copilului și despre co-parenting
 - Sa recunoască propria durere și felul în care aceasta cauzează supărare față de celălalt

Medierea este dureroasă din punct de vedere emoțional

- Calea cea mai obișnuită de a încheia o relație este de a spune *“Nu vreau sa te mai vad vreodată!”*
- Furia ca urmare a unei pierderi servește multe funcții din punct de vedere psihologic inclusiv de acoperire a durerii, a supărării și a tristeții.
- Medierea (și alte forme de divorț cooperant) *roagă părinții să facă ceva diferit* - de dragul copiilor
- Acest lucru poate face despărțirea mult mai grea din punct de vedere emoțional pentru părinți care pot simți mai multa ambivalență și o durere mai acută
- Dar a lucra împreună de dragul copiilor este lucrul corect și, după cum se vede, funcționează mai bine!

Referințe:

- Emery, R.E., Laumann-Billings, L., Waldron, M., Sbarra, D.A., and Dillon, P. (2001). Child custody mediation and litigation: Custody, contact, and co-parenting 12 years after initial dispute resolution. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 69, 323-332.

Definiții:

- **Părintele nerezident** = părintele cu care copilul nu stă în mod stabil
- **Părintele rezident** = părintele cu care copilul locuiește în mod stabil

Traducere ofertă de custodie.minori@gmail.com